



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

Poslovni broj: 1 St-448/2021-151

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru po sutkinji tog suda Ardeni Bajlo u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza ZARA-METAL d.o.o. u stečaju, Zadar, Ivana Gundulića 4 D, OIB: 12938961036, 2. rujna 2021.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada za rad stečajnog upravitelja Krešimira Peroša u iznosu od 20.770,00 kuna, dok se u preostalom zatraženom iznosu njegov zahtjev odbija.

II. Određuje se nagrada za rad razriješene stečajne upraviteljice Marice Nekić u iznosu od 83.080,00 kuna.

III. Iznosi iz točke I. i II. isplatiti će se sa računa stečajnog dužnika.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj imenovan u ovom postupku podnio je 18. kolovoza 2021. zahtjev za određivanje nagrade navodeći da je vrijednost unovčene imovine i to nekretnine 1.055.000,00 kuna slijedom čega primjenom tablice iz čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) njegova nagrada iznosi 103.850,00 kuna.

2. Zatraženi iznos od 103.850,00 kuna doista odgovara izračunu prema tablici iz čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima. Međutim stečajni upravitelj Krešimir Peroš je za stečajnog upravitelja stečajne mase u ovom postupku imenovan 25. studenog 2020. i to na temelju odredbe čl. 87. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17). Naime vjerovnik TEHNO LIM j.d.o.o. Nadin je podneskom od 7. listopada 2020. zatražio sazivanje skupštine vjerovnika radi imenovanja drugog stečajnog upravitelja u skladu s odredbom čl. 87. st. 1. Stečajnog zakona. Postupajući po tom zahtjevu sud je sazvao skupštinu vjerovnika koja je i održana 25. studenog 2020. i na kojoj su vjerovnici donijeli odluku da se dosadašnja stečajna upraviteljica stečajne mase Marica Nekić razrješava te dužnosti te da se Krešimir Peroš imenuje za novog stečajnog upravitelja stečajne mase. Postupajući temeljem odredbe čl. 87. st. 3. Stečajnog zakona sud je rješenjem 1 St-113/2012-131 od 27. studenog 2020. potvrdio imenovanje Krešimira Peroša za stečajnog upravitelja stečajne mase.

3. U podnesku kojim je vjerovnik TEHNO LIM j.d.o.o. zatražio sazivanje skupštine vjerovnika radi imenovanja novog stečajnog upravitelja kao i na ročištu skupštine vjerovnika povodom tog prijedloga, vjerovnik koji je tražio imenovanje novog stečajnog upravitelja niti jednom riječju nije prigovorio radu dosadašnje stečajne upraviteljice niti je na njen rad imao zamjerke koje bi sud trebao razmotriti. Dakle, ovaj vjerovnik je iskoristio svoje pravo iz čl. 87. st. 3. Stečajnog zakona i odabrao stečajnog upravitelja stečajne mase u skladu sa svojim interesima.

4. Podneskom od 2. srpnja 2021. razriješena stečajna upraviteljica Marica Nekić zatražila je nagradu za rad na ovom predmetu smatrajući da joj ista pripada obzirom da nije razriješena zbog propusta u radu.

5. Člankom 10. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima propisano je da ako do promjene stečajnog upravitelja dođe bez njegove odgovornosti sud može razriješenom stečajnom upravitelju odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku, dok je odredbom čl. 5. iste uredbe propisano da se visina nagrade utvrđuje uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost stečajne mase.

6. Polazeći od naprijed navedenih odredbi Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima i primjenjujući iste utvrđeno je sljedeće:

- Stečajni postupak započeo je 1. lipnja 2012.
- Marica Nekić imenovana je za stečajnu upraviteljicu rješenjem broj 1 St-113/12-11 od 13. srpnja 2012.
- Stečajna upraviteljica dostavila je izvješće za izvještajno ročište te je ispitala 13 tražbina, nazočila na ispitnom i izvještajnom ročištu, te na još 2 održana ročišta.
- Nakon izvještajnog ročišta stečajna upraviteljica dostavila je dva izvješća o stanju stečajne mase i tijeku stečajnog postupka, te 8. ožujka 2013. prijedlog za obustavu i zaključenje postupka zbog nedostatnosti stečajne mase uz prijedlog da se osnuje stečajna masa ovog stečajnog dužnika radi dovršenja ovršnog postupka pred Općinskim sudom u Zadru broj Ovr-251/13 u kojem postupku se prodaje nekretnina stečajnog dužnika.
- Stečajna upraviteljica unovčila je vozilo stečajnog dužnika za iznos od 4.000,00 kuna iz kojeg iznosa su dijelom podmireni troškovi postupka.
- Stečajnoj upraviteljici određena je nagrada rješenjem ovog suda 1 St-113/12-80 od 10. srpnja 2013. i ista je isplaćena sa kontovnika stečajnog dužnika obzirom da su prethodno za troškove postupka bila predujmljena sredstva.
- Postupak je obustavljen i zaključen rješenjem 1 St-113/12-81 od 10. srpnja 2013., a istim je rješenjem stečajna upraviteljica odlukom skupštine vjerovnika imenovan stečajnom upraviteljicom stečajne mase.
- Nakon rješenja o obustavi i zaključenju stečajna upraviteljica je podnijela 23 izvješća o stanju stečajne mase u smislu odredbe čl. 289. st. 6. Stečajnog zakona.
- U istom razdoblju stečajna upraviteljica je uputila 15 podnesaka i požurnica Općinskom sudu u Zadru radi unovčenja nekretnine stečajnog dužnika u ovršnom postupku.
- Nakon imenovanja stečajni upravitelj Krešimir Peroš je sudu dostavio 4 izvješća u smislu odredbe čl. 289. st. 6. Stečajnog zakona.
- Sudjelovao je na ročištu radi obračuna troškova koji terete unovčenu nekretninu opterećenu razlučnim pravom, održanom 21. srpnja 2021.

- Sudjelovao je na drugom dražbenom ročištu pred Općinskim sudom održanom 13. travnja 2021.
- Podnio je prijedlog obračuna troškova i diobe kupovnine te će biti dužan platiti određene troškove, podnijeti sudu prijedlog za dovršetak postupka naknadne diobe i izvršiti sve radnje radi zatvaranja žiro računa stečajnog dužnika.

7. Obzirom na utvrđeno i primjenjujući tablicu iz čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima utvrđeno je da je zatraženi iznos za rad stečajnih upravitelja u skladu sa tablicom.

8. Primjenjujući odredbu čl. 10. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima sud smatra da stečajna upraviteljica Marica Nekić ima pravo na razmjerni dio nagrade za rad. Ovo stoga što je prethodno određenom nagradom od 10.000,00 kuna "podmiren" samo manji dio nagrade obzirom na vrijednost unovčenja imovine stečajnog dužnika u kojem unovčenju je i ona sudjelovala.

9. Primjenjujući odredbu čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima sud je dužan uzeti u obzir obujam i složenost poslova u odnosu na oba stečajna upravitelja. U tom smislu utvrđeno je, a kako to proizlazi iz poslova i radnji navedenih u točki 6. obrazloženja ovog rješenja, da je stečajna upraviteljica Marica Nekić u ovom stečajnom postupku obavila najveći dio posla i po obujmu i po složenosti. Naime sačinila je izvješće za ispitno ročište, ispitala je tražbine, nazočila je ispitnom i izvještajnom ročištu te na još dva održana ročišta, podnijela 23 izvješća u smislu odredbe čl. 289. st. 6. Stečajnog zakona, unovčila vozilo i uputila 15 podnesaka sa priložima Općinskom sudu u Zadru radi okončanja unovčenja imovine stečajnog dužnika pred tim sudom. U istom predmetu je novoimenovani stečajni upravitelj podnio 4 izvješća u smislu čl. 289. st. 6. Stečajnog zakona, nazočio na jednom ročištu pred ovim sudom i jednom ročištu pred Općinskim sudom, podnio prijedlog za utvrđivanje visine troškova koji opterećuju unovčenu imovinu, prijedlog za određivanje nagrade te će u daljnjem tijeku postupka biti u obavezi dostaviti prijedlog za zaključenje postupka naknadne diobe i obaviti radnje radi zatvaranja žiro računa stečajnog dužnika nakon plaćanje troškova.

10. Iz naprijed navedenog očigledno je da je rad stečajne upraviteljice Marice Nekić na ovom predmetu u daleko većoj mjeri doprinio unovčenju imovine stečajnog dužnika a i obzirom na samu činjenicu da je ista dužnost stečajne upraviteljice i stečajne upraviteljice stečajne mase obavljala više od 8 godina, dok je novoimenovani stečajni upravitelj Krešimir Peroš tu dužnost obavljao nešto više od 9 mjeseci. Stoga ovaj sud a imajući u vidu odredbu čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima smatra da je Marica Nekić obavila složenije poslove u ovom postupku a koji se odnose na pripremu izvještajnog i ispitnog ročišta što je znatno složenije od poslova koji su preostali za obaviti novom stečajnom upravitelju te je i obavila 80% ukupnog obujma posla u ovom stečajnom postupku, a Krešimir Peroš 20% ukupnog obujma posla u ovom stečajnom postupku. Polazeći od toga sud dalje smatra da od iznosa od 103.850,00 kuna stečajnoj upraviteljici Marici Nekić pored već prethodno određene nagrade pripada i iznos od 83.080,00 kuna, a Krešimiru Perošu ukupan iznos od 20.770,00 kuna.

11. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru, 2. rujna 2021.

Sudac

Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave istog. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka.

Dostaviti:

- stečajnom upravitelju
- e-oglasna ploča
- u spis

Broj zapisa: **eb2ff-2260f**

Kontrolni broj: **0819b-8cc90-4a90f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.